

# Samenvatting

## Deelnemersbijeenkomst 23 februari 2011

Aanwezig: Ferdie Keizer, Leendert Kelders, Joost Loomans, Wim van Tienen, José v Uffelen, Kosse Doornbos, Ingrid Verhoef (Remarc)

Afwezig met kennisgeving: Maarten Crezée, Peter Broersma

1. 13:30 uur opening door de voorzitter Joost Loomans. Er is een lage opkomst. De bijeenkomst is te vaak verschoven, is gepland in een schoolvakantie en mensen moeten zich voortaan aanmelden in plaats van afmelden. Leermoment voor KAGO. KAGO is teveel gasmeetbedrijf. Inmiddels zijn meerdere partijen benaderd om een evenwichtiger bestuur te creëren. Breder draagvlak richting de leden.
2. Joost presenteert het sociaal jaarverslag (zie bijlage)
3. José van Uffelen (penningmeester) presenteert het financieel verslag 2010 (zie bijlage)
4. José presenteert begroting 2011 (zie bijlage)
5. Wim van Tienen (bestuurslid) laat de 1<sup>e</sup> DVD van FNV zien Jan de Jong heeft het daarin voornamelijk over begaste containers. Inmiddels weten we dat er ook vaak sprake is van productiegassen. Gebruik van methylbromide is al voor een groot deel teruggedrongen. Probleem blijft met name de productiegassen.  
Ferdie: in de film wordt gesuggereerd dat alleen het meten al heel gevaarlijk zou zijn. Erg fout! Ware-Care laat de film ook aan hun medewerkers zien. Wat niet terugkomt in de film is dat de persoon de fosfine mee heeft genomen in zijn auto. Na het openen van het autoraam voelde de persoon zich al wat beter. José zoekt het rapport/jurisprudentie en zal dat mailen.  
Ook de meest recente film van FNV – Jan de Jong wordt getoond (over de weegbrug en de snelle gasmeting) Het is een interessante optie: het lijkt wel het ideale plaatje! Echter de haalbaarheid ervan wordt op basis van de huidige stand der techniek niet voor mogelijk gehouden zonder het logistieke proces te frustreren.
6. Kosse Doornbos (secretaris) bespreekt de stand van zaken van het PGIC/NEN traject. PGIC is een samenwerking van werkgevers en werknemers, opgericht op verzoek van de overheid.  
WG1 -> ontvangst van containers. Basis Arbocatalogus.  
WG2 -> opleidingen. Daar komt een NTA uit. NTA = voorlopige normering. Is sneller gerealiseerd dan NEN-norm.  
WG3 -> gasmeetapparatuur. Ware-Care heeft zich daarvoor aangemeld maar tot op heden nog niets van gehoord. Gaat die wel door? Joost licht toe: er is een bijeenkomst geweest. PGIC wil een ringtest voor vergelijken van apparatuur, maar de kosten daarvan overstijgen het gehele PGIC-budget. Eerst moet men weten wat je wilt weten, dan kunnen de leveranciers aangeven of hun apparatuur dat aan kan. In de praktijk valt apparatuur die niet voldoet vanzelf door de mand. Uiteindelijk ligt het ook aan de gebruiker van de apparatuur.  
In WG1 en WG2 zitten KAGO, de gaswereld en de transportbranche. In WG1 zit ook de arbo (GezondTransport) In WG2 zit meer de gasmeetbranche.  
WG1: de arbocatalogus is aanstaande. Nog 1 laatste "schiетronde" per mail.  
WG2: er zijn vanuit opleidingsinstituten eisen geformuleerd. Ook KAGO heeft haar input gegeven. 100% meten zou perfect zijn. Jan de Jong introduceerde een apparaat voor

een “goed – fout” -> snelle meting. Daar zijn echter grote twijfels aan de haalbaarheid en nauwkeurigheid. Er is daarom een aparte werkgroep om dit apparaat te onderzoeken. 1<sup>e</sup> stap is het vastleggen wat apparatuur moet kunnen. Als de 1<sup>e</sup> stap is gezet, dan indeling van de opleidingsniveaus. Doel was om in de vergadering van 11 februari de opleidingsniveaus vast te leggen. Jan de Jong heeft echter op 10 februari een “bommetje” geplaatst. Dat heeft de vergadering van 11 februari gedomineerd.

De examens gaan afgenomen worden door PBNA. Deze is gekozen uit 4 instituten, geselecteerd door 3 afzonderlijke personen.

Ferdie vraagt zich af: als de uitslag van het apparaat “rood” is, moet dat door deskundigen worden uitgezocht en “groen” is dus OK. GDA2 moet dusdanig zijn dat de veiligheid van de werknemer wordt gegarandeerd. Gevaar is dat door met name kruisgevoeligheden, veel valse afkeur zal zijn. Het apparaat detecteert daarnaast niet eens alle stoffen. Alle afkeur verstoort zeker ook het logistieke proces.

Afkeur -> second opinion: kan dus toch goed blijken en dus ten onrechte afkeur.

José geeft aan dat het idee van Jan de Jong sympathiek is. Vraag is alleen of het werkt in de praktijk.

7. Ontwikkeling op Europees Vlak door Joost. Collega-bondgenoten in België, Duitsland en Engeland zijn door Jan de Jong geïnformeerd. In België is ook de douane actief geworden. Bij grensovergangen hebben ze inspectieposten met loodsen met docks voor diverse fyco's. Als een douanebeambte twijfels heeft, mag hij gasmeetrapporten eisen. Dat gebeurt steeds vaker. De werkgroep in België (waar KAGO ook bij aan tafel zit) wordt geleid door het hoofd douanelab., die kijkt anders naar de problematiek (meer als labbedrijf). Inmiddels is er ook een NWEF-werkgroep mbt noxious gases in containers (North West European Ports)

In Duitsland is het nog meer in de onderzoeksfase, maar langzaam aan komt er ook meer bewustzijn bij de ontvangers aldaar.

EWS is o.a. in Duitsland, Spanje en Oostenrijk actief, Wim Bosman in Roemenië.

Nederland is duidelijk niet meer het enige land dat met deze problematiek te maken heeft. Wim geeft aan dat ze in Duitsland alleen op actief begassen meten.

Belgie wil volgens Joost eigenlijk een complete laboratorium analyse in het veld uitgevoerd hebben. Joost is in België bij een bijeenkomst geweest waar ook EWS, SGS en nog enkele andere bedrijven bij zaten. Iedereen kreeg het verzoek input te geven aan het getoonde concept eisen. Joost heeft o.a. vanuit KAGO doorgegeven hoe het hier gebeurt. Verder is er door slechts door EWS ook gereageerd!

Scandinavië, Australië, Nieuw-Zeeland, Ierland... daar gaat deze problematiek ook allemaal spelen. Alleen zijn wij in Nederland al veel verder daarmee.

8. Doelstellingen van KAGO staan nog steeds. Joost is voorstander om op elke container een airsamplingpunt aan te brengen. Daar moet voor gelobbyed gaan worden.

Toekomstverwachtingen / taken KAGO:

- PGIC/NEN vervolg
- Praktijkexamens faciliteren -> voorstel ligt bij PGIC
- Infokanaal naar gasmeetdeskundigen en ontvangers
- Website, Twitter, LinkedIn
- Promotie aangesloten bedrijven
- Keurmerk? PGIC doet persoonscertificering
- Centrale afvoer restanten?

Inzake keurmerk: KAGO-deelnemers controleren en certificeren als PGIC niets gaat doen.

Inzake centrale afvoer: Wim heeft vergunningen aangevraagd en is er volop mee bezig.

Zal goed voor KAGO zijn als we dat op kunnen lossen. Joost zal met Wim meegaan.

9. Wat verwachten de aanwezigen van KAGO:

Leendert: de dingen waar jullie mee bezig zijn, maak daar de tijd voor om die goed af te handelen voor met iets nieuws te gaan beginnen. Joost: KAGO is het afgelopen jaar op de achtergrond gebleven. Moet nu meer naar buiten treden (bv. Persberichten) Trendanalyses kunnen gemaakt worden als we weten hoe en wat we moeten meten. Daar zullen de deelnemers informatie voor kunnen aanleveren.

Ferdie:

- Kan KAGO iets van algemene leveringsvoorwaarden opstellen voor de deelnemers of in ieder geval een concept dat men als basis kan gebruiken? Joost: we gaan de deelnemers vragen de algemene voorwaarden op te sturen om vanuit KAGO een "voorstel" algemene voorwaarden op te stellen.
- Meer informatie bijv. een tabel hoeveel ppm mag ik aantreffen bij welke temperatuur?

De vraag komt naar boven of we alleen import of ook export moeten meten. Joost: advies om alle afvalcontainers en ADR export containers te meten. Wellicht als KAGO een statement uitbrengen.

José geeft nog aan dat SPA binnenkort een bijeenkomst gaat organiseren in samenwerking met KAGO (april/mei) Zodra de datum bekend is, zal deze aan de deelnemers doorgegeven worden.

Van Peter Broersma is een mail ontvangen met het verzoek deze in te brengen:

- KAGO moet een prominentere rol spelen: KAGO is afgelopen jaar op de achtergrond gebleven, daar komt zeker verandering in dit jaar.
- Deelnemers mogen meer inbreng geven: E.e.a. meer structureren evt via website info delen.
- Site moet meer tijd voor vrijgemaakt worden: De site is zeer recent vernieuwd waardoor aanpassingen makkelijker te maken zijn. Dit probleem moet zo opgelost worden.

10. Vergadering sluit om 15.45 uur